

Concorrenza e Mercati: Il DNA degli Aiuti di Stato e la Tutela delle Risorse Pubbliche

Periodo:

Febbraio –

marzo 2026

Durata: 16 ore

Orario: 9.00/13.00

Sede: aula virtuale

Obiettivi:

Comprendere che la normativa è uno strumento per il bene comune e l'efficienza del mercato unico. Imparare a definire il perimetro della sfida competitiva e conoscere i precedenti che fanno scuola. Navigare le procedure della Commissione Europea e gestire le conseguenze delle violazioni. Trasformare la teoria in competenza attraverso l'analisi di scenari reali.

Periodo: Febbraio – marzo 2026

Docente: Dino Salamanna

Programma

Giorno 1 – DALLE ORE 9,00 ALLE ORE 13,00

1.1 Il Contesto: L'Approccio Ordoliberal

◦ *La concorrenza non come fine, ma come mezzo per integrazione e innovazione ("Survival of the fittest")*

◦ *Tutela della concorrenza (processo) vs Tutela dei concorrenti (singole imprese).*

1.2 I Quattro Pilastri del Diritto UE

◦ *Panoramica su: Intese (Art. 101), Abuso di Dominanza (Art. 102), Concentrazioni e Aiuti di Stato (Art. 107)*

1.3 Anatomia di un Aiuto: I 4 Criteri Cumulativi

◦ *Origine Statale: Risorse dirette e imputabilità (il ruolo delle partecipate)*

◦ *Vantaggio Selettivo e il principio MEOP (Market Economy Operator Principle): lo Stato investitore vs lo Stato "dopante"*

◦ *Incidenza sulla Concorrenza e sugli Scambi: concetto di potenzialità del danno*
Esercitazione Rapida: Analisi dell'imputabilità nel caso di una municipalizzata.

Giorno 2 – DALLE ORE 9,00 ALLE ORE 13,00

2.1 Definire il Mercato Rilevante

◦ *Mercato del Prodotto: Il test SSNIP (Small but Significant and Non-transitory Increase in Price) e l'esempio della sostituibilità*
Mercato Geografico: Costi di trasporto, barriere normative e raggi d'azione.

2.2 Le Sentenze che hanno fatto la Storia

◦ *Caso Altmark Trans: Quando i rimborsi per servizi pubblici (SIEG) non sono aiuti (le 4 condizioni cumulative)*

◦ *Caso Stardust Marine: Criteri di imputabilità delle risorse statali.*

◦ *Caso Höfner: La definizione estensiva di "Impresa" (enti, associazioni, club sportivi)*

◦ *Caso Preussen Elektra: La distinzione sull'origine delle risorse*

Giorno 3 – DALLE ORE 9,00 ALLE ORE 13,00

3.1 Il Ruolo della DG Competition e la Gerarchia delle Fonti

◦ *Regolamenti (GBER, De Minimis), Linee Guida e Comunicazioni*

◦ *Distinzione tra aiuti "buoni" (R&S, Ambiente) e aiuti "cattivi" (operativi/salvataggio)*

3.2 Le Procedure di Controllo

◦ *La Clausola di Standstill: Divieto assoluto di erogazione prima dell'approvazione*

◦ *Le Fasi dell'indagine: Fase I (preliminare) e Fase II (formale con "seri dubbi")*

3.3 Il Rischio del "Recupero"

◦ *Differenza tra Aiuto Illegale (non notificato) e Incompatibile*

◦ *L'Ordine di Recupero: Ripristino dello status quo ante con interessi a capitalizzazione composta*

◦ *Impossibilità di invocare leggi interne per evitare il recupero*

Giorno 4 – DALLE ORE 9,00 ALLE ORE 13,00

4.1 Caso Studio 1: Infrastrutture Portuali (Focus Livorno/Piombino)

◦ *Analisi dell'esenzione IRES per le Autorità Portuali*

◦ *Il problema della doppia natura: funzioni pubbliche vs attività economiche in concorrenza*

◦ *Soluzione: Separazione contabile per evitare vantaggi selettivi*

4.2 Caso Studio 2: Progetto Galileo (Baker Hughes / Nuovo Pignone)

◦ *Analisi di un aiuto R&S notificato e approvato*

◦ *L'Effetto di Incentivo: Dimostrare che l'aiuto cambia comportamento (Scope, Speed, Amount)*

◦ *Importanza della tempistica: Domanda presentata prima dell'avvio lavori*

4.3 Workshop Finale: La Checklist "Anti-Recupero"

◦ *Applicazione pratica della checklist operativa per i funzionari.*

◦ *Analisi dello "Scenario Controfattuale" e chiusura con riflessione sulla responsabilità del funzionario*

Test di apprendimento finale per la verifica delle competenze